To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted], [redacted], [redacted]([redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted], [redacted], [redacted]([redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 5/11/2020 7:56:41 PM
Subject: RE: gegevensverwerking Telecomdata
Received: Mon 5/11/2020 7:56:42 PM

Beste [redacted]

Dat is goed.
Voor nu alvast het volgende:
Wat het RIVM met deze telecomgegevens wil is meer dan alleen wetenschappelijk onderzoek. Voor dat meerdere is wetswijziging nodig. De reden dat dat in Nl zo is en mogelijk in andere landen niet zo, zit'm niet in de AVG (die wordt all over Europe hetzelfde uitgelegd, daar letten de gezamenlijke AP's van Europa op), maar in de zgn. e-privacyrichtlijn. Die richtlijn ziet op telecomgegevens en is in Nl in de Telecomwet geïmplementeerd. Het kan zijn datwij dat anders hebben gedaan dan in andere lidstaten. Die ruimte is er ook Europeesrechtelijk: bij richtlijnen houd je als lidstaat eigen beleidsruimte, bij een verordening zoals de AVG is die ruimte er niet.
Verder kan nog een rol spelen dat de AP dit stukje uit de Telecomwet streng interpreteert.
Tot zover. Nou ja, eigenlijk is dit ook onze verklaring (met dank aan [redacted] voor het verschil. Meer kan ik er nu niet van maken.

Hgr
[redacted]

[redacted]

Hierna 2 pagina's verwijderd ivm dubbel.